



## Indholdsfortegnelse

### Høringssvar

Digitaliseringsstyrelsen .....	2
HK Landsklubben Danmarks Domstole .....	6
IT-Politisk Forening .....	7
Procopa IT .....	10
Teleindustrien.....	11

### Høringssvar uden bemærkninger

Byretterne .....	13
Dansk Arbejdsgiverforening .....	14
Dataetisk Råd .....	16
Dommerforeningen .....	17
Folketingets Ombudsmand.....	18
Forbrugerombudsmanden .....	19
Forenede Danske Antenneanlæg.....	20
Rigsombudsmanden på Færøerne .....	22
Statens IT.....	24
Styrelsen for IT og Læring.....	26
Vestre Landsret .....	27
Østre Landsret .....	28

Til Justitsministeriet, Straffefuldbyrdelseskontoret  
Att.: fuldmægtig Nikolaj Mielcke Siekstele

18. august 2025  
Kontor for Tele/MaHol  
J. nr. 2025 - 3360

Sendt pr. mail til [NISI@JM.dk](mailto:NISI@JM.dk) og [straffuldbyrdelseskontoret@jm.dk](mailto:straffuldbyrdelseskontoret@jm.dk)

Digitaliseringsstyrelsen

Landgreven 4  
1301 København K

## Høringssvar til forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt)

Justitsministeriet har den 23. juli 2025 anmodet Digitaliseringsstyrelsen om en udtalelse om forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) – JM's sagsnr. 2025-01134.

Digitaliseringsstyrelsen kvitterer for muligheden for at afgive høringsvar til lovforslaget, og vi har følgende bemærkninger hertil:

### Lovens anvendelsesområde – pligtsubjektet i § 3

Det fremgår af § 3, stk. 1, i lovudkastet, at pligtsubjektet er afgrænset til "Tjenesteudbydere, som er etableret i Danmark og udbyder tjenester i Den Europæiske Union". Det er uddybet i de specielle bemærkninger til § 3 (side 34 i lovforslaget), at den forslåede bestemmelse således tager udgangspunkt i direktivets artikel 3, stk. 1, litra c, om tjenesteudbydere, der er etableret i medlemsstater, som ikke deltager i de retlige instrumenter nævnt i artikel 1, stk. 2.

Digitaliseringsstyrelsen kan tilslutte sig, at alene direktivets artikel 3, stk. 1, litra c (men ikke litra a og b), er relevant for implementering i dansk ret.

Digitaliseringsstyrelsen henstiller på den baggrund til, at følgende afsnit på side 35 i lovudkastet slettes og udgår, idet afsnittet indikerer, at lovens anvendelsesområde er bredere end anført i § 3, stk. 1, i lovudkastet:

*"Til illustration af, hvilke tjenesteudbydere, der er omfattet af lovens anvendelsesområde, kan nævnes en række eksempler, der tager udgangspunkt i direktivets artikel 3, stk. 1, litra a, b og c. Det bemærkes, at eksemplerne ikke er udtømmende, og at andre variationer af etablering og tjenesteudbud kan forekomme:*

- *Litra a omfatter eksempelvis internationale teleudbydere, som er etableret i en anden medlemsstat end Danmark og derfra udbyder tjenester til brugere i andre medlemsstater, herunder tjenesteudbud i Danmark eksempelvis i form af internetadgang i biler eller i form af internetbaserede kommunikationstjenester (OTT-tjenester).*
- *Litra b omfatter eksempelvis internationale teleudbydere, som er etableret uden for EU og derfra udbyder tjenester til brugere i EU's medlemsstater, herunder tjenesteudbud i Danmark eksempelvis i form af satellittjenester.*
- *Litra c omfatter eksempelvis internationale teleudbydere, som er etableret i Danmark og derfra udbyder tjenester til brugere i EU's medlemsstater."*

Det bemærkes i øvrigt, at når det kan lægges til grund, at direktivets artikel 3, stk. 1, litra b, ikke er relevant for implementering i dansk ret, så er det også muligt at lægge til grund, at direktivets artikel 3, stk. 1, litra c, ikke er relevant for implementering i dansk ret.

#### **Oplysninger om danske brugere – betydning af det danske retsforbehold i forhold til danske brugere, der anvender tjenester inden for Danmarks grænser**

Det fremgår på side 22 og 34 i lovudkastet, at oplysninger om danske brugere hos de omfattede tjenesteudbydere vil kunne indhentes af myndigheder i andre medlemsstater via den retlige repræsentant:

Følgende fremgår således på side 34 i lovudkastet:

*"[...] Det bemærkes dog i den forbindelse, at myndigheder i andre medlemsstater via den retlige repræsentant vil kunne pålægge tjenesteudbydere at udlevere oplysninger om bl.a. danske brugere hos de pågældende tjenesteudbydere".*

Følgende fremgår desuden på side 22 i lovudkastet:

*"[...] Myndigheder i andre medlemsstater vil via den retlige repræsentant kunne pålægge tjenesteudbydere at udlevere oplysninger om bl.a. danske brugere hos de pågældende tjenesteudbydere. Der vil endvidere kunne udleveres oplysninger om danske brugere fra tjenesteudbydere, som ikke er etableret i Danmark, men udbyder tjenester her i landet, f.eks. satellittjenesteudbydere. Andre medlemsstaters kompetente myndigheder vil i henhold til direktivet kunne pålægge tjenesteudbydere via deres retlige repræsentanter*

*at udlevere disse oplysninger på baggrund af den udenlandske kompetente myndigheds afgørelse eller kendelse uden at indhente dansk kendelse, jf. dog afslags- og indsigelsesmulighederne i artikel 12 og 17 i forordning 2023/1544.”*

I Digitaliseringsstyrelsens forståelse ligger det uden for rammerne af det danske forbehold, at myndigheder i andre medlemsstater kan indhente oplysninger om danske brugeres anvendelse af tjenester inden for Danmarks grænser ved brug af de retlige instrumenter, som er nævnt i e-bevis-direktivet. Danmark deltager således ikke i hovedparten af de retlige instrumenter, som er nævnt i e-bevis-direktivets artikel 1, stk. 2, jf. oplistningen i lovudkastets § 3, stk. 1. Fx fremgår følgende af præambelbetragtning 101 i e-bevis-forordningen 2023/1543, som nævnes i oplistningen i lovudkastets § 3, stk. 1:

*”(101) I medfør af artikel 1 og 2 i protokol nr. 22 om Danmarks stilling, der er knyttet som bilag til TEU og til TEUF, deltager Danmark ikke i vedtagelsen af denne forordning, som ikke er bindende for og ikke finder anvendelse i Danmark.*

Digitaliseringsstyrelsen forstår formålet med e-bevis-direktivet artikel 3, stk. 1, litra c, som implementeres med lovudkastets § 3, stk. 1, således, at kravet om, at omfattede tjenesteudbydere, som er etableret i Danmark og derfra udbyder tjenester i andre medlemsstater, skal etablere et europæisk kontaktpunkt i en medlemsstat, som deltager i alle de op-listede retsinstrumenter, er nødvendigt, for at sådanne tjenesteudbydere kan få forkyndt en kendelse vedrørende oplysninger om brugere af udbyderens tjenester i de medlemsstater, som deltager i disse retsinstrumenter.

Det bemærkes i øvrigt, at udenlandske myndigheders mulighed for at indhente oplysninger om brugere af tjenester i en medlemsstat, som ikke deltager i EU's retlige samarbejde, ved brug af restinstrumenter, som ikke finder anvendelse i medlemsstaten, ikke synes at være beskrevet i e-bevis-direktivet.

På den baggrund henstiller Digitaliseringsstyrelsen til, at de ovenfor citerede tekster på side 22 og 34 i lovudkastet om oplysninger om danske brugere udgår og slettes.

Digitaliseringsstyrelsen foreslår, at det overvejes at tilføje en tekst om, at oplysninger om (eventuelle) danske brugere af tjenester hos de omfattede tjenesteudbydere *ikke* kan gøres til genstand for afgørelser og kendelser i henhold til de retsinstrumenter, som Danmark ikke deltager

i, uanset at den omfattede tjenesteudbyder er forpligtet til at etablere et europæisk kontaktpunkt.

Det kan desuden overvejes at tilføje en tekst om, hvordan udenlandsk politi – fra såvel EU-lande som tredjelande – som har behov for oplysninger om danske kunder, kan indhente sådanne oplysninger ved brug af de hidtidige ordninger (retshjælp), hvorefter henvendelse fra den udenlandske politimyndighed skal rettes til dansk politi, som herefter iværksætter indgrebet efter dansk ret – også i de tilfælde, hvor internationale tjenesteudbydere, som udbyder tjenester i Danmark, har et kontaktpunkt/repræsentant i en anden medlemsstat end Danmark.

Digitaliseringsstyrelsen har forstået, at når indgreb iværksættes efter dansk ret, sikrer dansk domstolskontrol, at trafikdata om danske telekunder, som danske teleudbydere udelukkende har registreret i medfør af de danske regler om generel og udifferentieret logning, jf. regler udstedt efter retsplejelovens § 786 e, kun udleveres i sager om efterforskning af alvorlige trusler mod national sikkerhed (terror og forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13), jf. reglerne herom i retsplejelovens §§ 781 a, stk. 2, og 804 a, sidste punktum. Digitaliseringsstyrelsen bemærker, at hvis Justitsministeriet finder, at forordning 2023/1543 om europæiske editionskendelser m.fl. alligevel kan finde anvendelse for oplysninger om danske telekunder – så er det uklart, hvordan det sikres, at europæiske editionskendelser tager højde for de nævnte regler i retsplejeloven om adgang af data, som er logget i henhold til regler udstedt efter retsplejelovens § 786 e.

Med venlig hilsen

**Marianne Légaré Holm**  
Specialkonsulent

T 2058 8849  
E mahol@digst.dk



## HK Landsklubben Danmarks Domstole

Den 5. august 2025

### Høringssvar vedrørende forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt)

HK Landsklubben Danmarks Domstole har modtaget udkast til høring.

Landsklubben har alene bemærkninger til de økonomiske konsekvenser i forbindelse med lovforslaget.

Det fremgår på side 25 i udkastet, at lovforslaget forventes at medføre begrænset økonomiske konsekvenser på Justitsministeriets område. Det fremgår endvidere på side 25, at manglende efterkommelse af forpligtelserne i lovforslagets § 3 straffes med bøde, og at fastsættelse af bødestraffen vil bero på domstolenes konkrete vurdering. Landsklubben bemærker i forbindelse med ovennævnte, at dette vil medføre flere sager til domstolene, som skal oprettes, kvalitetssikres, berammes, forberedes, afgøres, afsluttes og afsendes, hvilket er en økonomisk konsekvens for domstolene.

Idet omfanget af sager på nuværende er ukendt, kan det endnu ikke konkluderes, hvorvidt den økonomiske konsekvens er begrænset og kan afholdes inden for eksisterende ramme, hvorfor Landsklubben foreslår, at dette bliver et opmærksomhedspunkt i forbindelse med implementeringen af lovforslaget således, at der kan afsættes midler hertil, hvis dette findes nødvendigt.

Landsklubben har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Landsklubben takker for at få mulighed for at fremkomme med et høringssvar til det pågældende lovforslag.

På vegne af



## HK Landsklubben Danmarks Domstole

**Sandra Lindgren**

Formand HK Landsklubben Danmarks Domstole



25. august 2025

## **Høringssvar vedr. lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt), sagsnr. 2025-01134**

Lovforslaget har til formål at gennemføre direktiv (EU) 2023/1544 om harmoniserede regler for udpegning af bestemte forretningssteder og udpegning af retlige repræsentanter med henblik på indsamling af elektronisk bevismateriale i straffesager.

Selv om Danmark pga. retsforbeholdet ikke deltager i politisamarbejdet, vil en række instrumenter om adgang til oplysninger via dette direktiv alligevel få virkning i Danmark, fordi danske tjenesteudbydere forpligtes til en udpege en repræsentant i et andet EU-land, medmindre de alene udbyder tjenester i Danmark.

Konsekvensen af direktivet og lovforslaget er derfor, at danske tjenesteudbydere, der udbyder tjenester i andre EU-lande, vil blive forpligtet til at udlevere oplysninger om deres brugere uden at dansk politi og domstole er involveret i processen via aftaler om gensidig retshjælp, som det er tilfældet i dag. Det gælder også for oplysninger vedr. personer, der befinder sig i Danmark og er under dansk jurisdiktion.

For danske borgere indebærer lovforslaget, at deres personoplysninger kan blive udleveret til udenlandsk politi uden at betingelserne i den danske retsplejelov nødvendigvis er opfyldt.

For personer i Danmark med særlige immuniteter og privilegier i forhold til editionskendelser (eksempelvis journalister, advokater og læger), vil det være op til udenlandske myndigheder at vurdere, om disse forhold skal føre til afslag på en editionskendelse. På grund af den geografiske afstand og mindre kendskab til relevante danske forhold, er der en større risiko for at relevante immuniteter og privilegier ikke bliver taget i betragtning i fornødent omfang.

Danmark er naturligvis forpligtet til at gennemføre direktivet, men IT-Politisk Forening skal opfordre til, at det sker på en måde, som i videst muligt omfang begrænser ulemperne for både danske borgere og danske tjenesteudbydere.

### **Definition af elektronisk bevismateriale**

Direktivets anvendelsesområde er ”modtagelse, overholdelse og håndhævelse af afgørelser og kendelser udstedt af medlemsstaternes kompetente myndigheder med henblik på indsamling af elektronisk bevismateriale i straffesager”, jf. direktivets artikel 1, stk. 1.

Begrebet ”elektronisk bevismateriale” er imidlertid ikke defineret i selve direktivet eller i det danske lovforslag.

I forordning (EU) 2023/1543 om europæiske editionskendelser og europæiske sikringskendelser, der blev forhandlet og vedtaget samtidig med direktivet om retlige repræsentanter i lovgivningspakken om e-beviser, er elektronisk bevismateriale i artikel 3, nr. 8 defineret om

*”abonnentdata, trafikdata eller indholdsdata, der opbevares i elektronisk form af eller på vegne af en tjenesteudbyder på tidspunktet for modtagelsen af en attest for en europæisk editionskendelse (EPOC) eller en attest for en europæisk sikringskendelse (EPOC-PR).”*

Forordningen om e-beviser og direktivet om retlige repræsentanter gælder for de samme tjenesteudbydere. Den retlige repræsentant kan imidlertid modtage afgørelser og kendelser under andre EU-instrumenter, for eksempel den europæiske efterforskningskendelse.

Direktiv 2014/41/EU om den europæiske efterforskningskendelse i straffesager har ingen selvstændig definition af ”elektroniske beviser”, men anvender i stedet begrebet ”bevismateriale” i en bredere betydning, som også omfatter fremadrettet aflytning af kommunikation.

For at undgå uklarheder om hvilke typer udenlandske afgørelser og kendelser, som danske tjenesteudbydere er forpligtet til at efterkomme via deres retlige repræsentant i et andet EU-land, vil IT-Politisk Forening opfordre til, at der i lovforslaget indsættes en definition af elektronisk bevismateriale svarende til den som benyttes i forordningen om e-beviser.

En sådan afgrænsning i lovforslaget vil præcisere, at danske tjenesteudbydere via deres repræsentant i et andet EU-land alene skal efterleve afgørelser og kendelser om abonnentdata, trafikdata eller indholdsdata, **der opbevares på tidspunktet for modtagelsen af afgørelsen eller kendelsen**. Fremadrettet aflytning af kommunikation hos danske tjenesteudbydere vil derimod skulle gennemføres via aftaler med Danmark om gensidig retshjælp, hvilket indebærer involvering af dansk politi og danske domstole.

## Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Justitsministeriet anfører i lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 5, at de samlede administrative omkostninger for erhvervslivet ikke vurderes til at overstige 4 millioner kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere. Det begrundes med, at kravet om at udpege retlige repræsentanter kun vurderes til at omfatte forholdsvis få datterselskaber i udlandet.

IT-Politisk Forening vil opfordre Justitsministeriet til nærmere at redegøre for antagelserne bag denne vurdering, herunder hvor mange tjenesteudbydere i Danmark, som forventes omfattet af lovforslaget, og hvad deres omkostninger forventes at være for at udpege en retlig repræsentant og etablere interne procedurer til at overføre elektronisk bevismateriale til den retlige repræsentant på en måde, som sikrer overholdelse af alle forpligtelser vedr. databaseskyttelse og cybersikkerhed.

Det er IT-Politisk Forenings umiddelbare vurdering, at der i Danmark er etableret en lang række tjenesteudbydere omfattet af lovforslagets § 1, stk. 1, som udbyder deres tjenester i såvel Danmark som andre EU-lande. Tjenesteudbydere inden for hosting (datalagring) og registrering af



domænenavne udbyder ofte deres tjeneester i andre EU-lande end Danmark, fordi tjenestene udbydes via internettet, og fordi der i EU generelt tilstræbes et digitalt indre marked for sådanne tjenesteydelser.

## **Vejledning til danske tjenesteudbydere om afslags- og indsigelsesmuligheder for udenlandske afgørelser og kendelser**

IT-Politisk Forening vil opfordre til, at Justitsministeriet udarbejder en vejledning til danske tjenesteudbydere om deres muligheder for at gøre indsigelse mod en udenlandsk kendelse via den retlige repræsentant.

Artikel 17, stk. 1 i forordningen om e-beviser giver mulighed for at fremsætte begrundede indsigelser, hvis efterlevelse af en europæisk editionskendelse ville være i strid med en forpligtelse i henhold til et tredjelands gældende ret.

Formålet med artikel 17 er at håndtere internationale lovkonflikter, når det territoriale anvendelsesområde for editionskendelser fra EU-lande udvides til tredjelande via forordningen om e-beviser.

Tjenesteudbydere etableret i et tredjeland kan risikere en situation, hvor de efter EU-retten er forpligtet til at udlevere bestemte oplysninger til kompetente myndigheder i et EU-land, og hvor deres nationale lovgivning samtidig forbyder en sådan udlevering af oplysninger. Et eksempel på en sådan lovkonflikt kunne være den amerikanske Electronic Communications Privacy Act (ECPA), som forbyder udlevering af indholdsdata fra elektroniske kommunikationstjenester til udenlandske politimyndigheder.

Idet Danmark i denne sammenhæng reelt har status som tredjeland, formoder IT-Politisk Forening, at artikel 17 også vil kunne påberåbes af retlige repræsentanter for tjenesteudbydere etableret i Danmark. IT-Politisk Forening bemærker i den forbindelse, at Justitsministeriet selv henviser til indsigelsesmulighederne i forordningens artikel 17 i lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.2.1.

En vejledning fra Justitsministeriet til danske tjenesteudbydere bør omfatte en redegørelse for eventuelle danske lovbestemmelser, som efter omstændighederne vil kunne udgøre en relevant modstridende forpligtelse i forhold til artikel 17 i forordningen om e-beviser.

Dato: 25. august 2025  
Sagsnr.: 2025-01134  
Procopa IT  
Ringager 4E  
2605 Brøndby  
CVR-nr.: 34885486

Til fuldmægtig Nikolaj Mielcke Siekstele,

Høringssvar

**Lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere**

Først og fremmest skal vi gøre det klart, at vi sætter pris på at blive hørt og at vi som udgangspunkt støtter op om et tæt samarbejde på tværs af medlemslande og leverandører.

Som vi læser lovforslaget, vil dele af kravene til leverandøren være konkurrenceforvridende, hvis omkostninger alene falder på den enkelte leverandør til etablering i henhold til krav, drift og løbende rapportering til relevante myndigheder. Vi er dermed ikke enige i konklusionen om at det ikke har økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Faste udgifter til compliance vil udgøre en større del af omsætningen hos små og mellemstore virksomheder end hos de store. Hvilket i sidste ende betyder, at en mindre kundebase rammes af en relativt højere prisstigning.

Kravene til særlig etablering og håndhævelse tolkes som værende ens uanset leverandørens størrelse. Pligten til at levere oplysninger vil kræve tekniske ændringer for eksempel til logning og dokumentation. Vi skal kunne indsamle, gemme og udlevere data, i det format der kræves.

Derudover kommer udgifter til indledende og løbende juridisk bistand samt procesændringer i organisationen i forbindelse med håndtering og udleveringer af disse data. Mulige kontrolkrav kan give anledning til yderligere udgifter afhængig af omfang og hyppighed.

Det tolkes slutteligt at det danske retsforbehold styrker behovet for brug af og udgifter til eksterne ressourcer i et andet medlemsland for at leve op til kravene.

Udover eksisterende leverandører, vil det øge *barrier of entry* for nye aktører i markedet eller danske virksomheder, der ønsker at vækste ud over landets grænser. Hvilket vi igen ser som en ulempe for forbrugeren, da det mindsker konkurrencen på den lange bane.

Vi sætter pris på dialogen og er spændt udviklingen herfra.

Med venlig hilsen,  
Daniel Lundbye – CEO  
Procopa IT

**Justitsministeriet**

e-mail: [nisi@jm.dk](mailto:nisi@jm.dk) og  
[strafuldbyrdelseskontoret@jm.dk](mailto:strafuldbyrdelseskontoret@jm.dk)

Sagsnr. 2025-01134

25.08.2025

**Høring om udkast til lovforslag om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt)**

Teleindustrien i Danmark (TI) takker for muligheden for at bidrage til høringen om udkast til lovforslag om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt).

Formålet er i følge lovforslaget en implementering i dansk ret af direktiv 2023/1544 af 12. juli 2023 med henblik på at lette indsamlingen af elektronisk bevismateriale i straffesager på tværs af landegrænserne. Ønsket er at sikre, at tjenesteudbydere (herunder teleselskaber) er underlagt samme eller ensartede forpligtelser i forbindelse med indsamling af elektronisk bevismateriale til brug for straffesager og undgå forskelligheder i den retlige ramme for indhentelse af sådanne beviser.

Konkret består forpligtelsen i, at tjenesteudbyderne (herunder teleselskaberne) skal udpege mindst ét fast forretningssted eller mindst én retlig repræsentant (en modtager af anmodninger) i en medlemsstat, hvori de udbyder deres tjenester. Den retlige repræsentant skal kunne modtage, overholde og håndhæve afgørelser fra medlemsstaternes kompetente myndigheder om indsamling af bevismateriale i straffesager på vegne af den pågældende tjenesteudbyder. Pligten til at udpege et forretningssted eller en retlig repræsentant er omfattet af sanktioner i form af påbud og tvangsbøder.

Loven forventes dog kun at få meget begrænset betydning for de danske teleselskaber, idet danske teleselskaber, som alene udbyder tjenester indenfor Danmarks grænser, ikke er omfattet af pligten til at udpege forretningssted eller retlig repræsentant, idet det danske retsforbehold ikke gør det muligt for tjenesteudbydere i Danmark at udpege en modtager (forretningssted eller retlig repræsentant) i Danmark, da Danmark ikke deltager i alle de relevante EU-instrumenter, herunder forordning 2023/1543.

Det fremgår således af lovforslaget, at loven ikke finder anvendelse på tjenesteudbydere, som er etableret i Danmark og alene udbyder tjenester i Danmark, jf. lovforslagets § 1, stk. 2, om, at *"Denne lov finder ikke anvendelse på tjenesteudbydere, der er etableret i Danmark og alene udbyder tjenester i Danmark."*

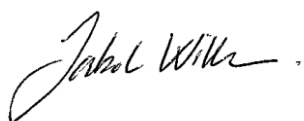
TI støtter, at der med lovforslaget ikke indføres nye eller supplerende bestemmelser for teleudbydere i Danmark i lyset af, at området allerede er reguleret af retsplejelovens kapitel 71 om indgreb i meddelelseshemmeligheden, herunder § 786 om udbyderes pligt til at bistå politiet ved gennemførelsen af indgreb i meddelelseshemmeligheden.

**TI finder det dog fortsat uklart**, om et andet lands efterforskningsmyndighed vil kunne rette henvendelse til et dansk teleselskabs retlige repræsentant i en anden medlemsstat med henblik på at indsamle elektronisk bevismateriale om danske kunder i Danmark og dermed uden om de danske efterforskningsmyndigheder og uden dansk retskendelse. Det er også uafklaret, om de danske teleselskaber med en retlig repræsentant i en anden medlemsstat har pligt til jf. loven at efterkomme udleveringsanmodningen fra andre medlemsstaters myndigheder, hvis de har aktiviteter i en anden medlemsstat, herunder om denne pligt til efterlevelse følger af dette lands regler, herunder forordning 2023/1544. Tvivlen understøttes af lovbemærkningernes side 22, hvor det fremgår, at:

*"I overensstemmelse med, hvad der kræves i direktivet, foreslås det derfor, at tjenesteudbydere forpligtes til at udpege en retlig repræsentant i en anden medlemsstat, hvor den pågældende er etableret. Myndigheder i andre medlemsstater vil via den retlige repræsentant kunne pålægge tjenesteudbydere at udlevere oplysninger om bl.a. danske brugere hos de pågældende tjenesteudbydere. Der vil endvidere kunne udleveres oplysninger om danske brugere fra tjenesteudbydere, som ikke er etableret i Danmark, men udbyder tjenester her i landet, f.eks. satellittjenesteudbydere. Andre medlemsstaters kompetente myndigheder vil i henhold til direktivet kunne pålægge tjenesteudbydere via deres retlige repræsentanter at udlevere disse oplysninger på baggrund af den udenlandske kompetente myndigheds afgørelse eller kendelse uden at indhente dansk kendelse, jf. dog afslags- og indsigelsesmulighederne i artikel 12 og 17 i forordning 2023/1544."*

TI står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen



Jakob Willer  
Direktør



Justitsministeriet

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[adm.kbh@domstol.dk](mailto:adm.kbh@domstol.dk)  
**J.nr. 25/20675**

Den 18. august 2025

Ved mail af 23. juli 2025 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke har bemærkninger til forslaget.

Der henvises til J.nr. 2025-01134.

Med venlig hilsen

Nikolaj Aarø-Hansen

**Fra:** [Maria Bjørklund](#)  
**Til:** [Nikolaj Mielcke Siekstele](#)  
**Cc:** [Straffuldbyrdelseskantoret \(951s72\)](#)  
**Emne:** VS: Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134  
**Dato:** 25. juli 2025 10:17:32  
**Vedhæftede filer:** [Høringsbrev \(parter\).PDF](#)  
[Udkast til lovforslag.PDF](#)  
[Høringsliste.PDF](#)

---

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Sagsnummer 2025-01134

Til Justitsministeriet

Vi takker for muligheden for at besvare jeres høring om ovenstående.

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Maria Bjørklund  
Administrativ koordinator



Vester Voldgade 113

København V

Direkte +45 33 38 92 84

Mobil +45 29 20 02 84

Mail [mbj@da.dk](mailto:mbj@da.dk)

Web [da.dk](http://da.dk)

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

---

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>

**Sendt:** 23. juli 2025 10:30

**Emne:** Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Straffuldbyrdelseskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

*Sendt elektronisk til NISI@JM.dk og straffuldbyrdelseskontoret@jm.dk.*

## **Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt)**

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i dens enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som falder inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at, rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med til at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse  
Formand



**Fra:** [Anders Raagaard](#)  
**Til:** [Nikolaj Mielcke Siekstele](#); [fStraffuldbyrdelseskontoret \(951s72\)](#)  
**Cc:** [Mette Lyster Knudsen](#); [Jura og Forretning](#)  
**Emne:** Høringssvar - sagsnr. 2025-01134  
**Dato:** 26. august 2025 07:34:38

---

Til Justitsministeriet

Ved mail af 23. juli 2025 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt).

Udkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse og giver ikke foreningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2025-01134.

På vegne af

Mette Lyster Knudsen  
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Med venlig hilsen

**Anders Raagaard**  
Landsdommer

**Vestre Landsret**  
Asmildklostervej 21  
8800 Viborg.  
Tlf.: + 45 99 68 80 00  
[www.VestreLandsret.dk](http://www.VestreLandsret.dk)



Justitsministeriet  
Nikolaj Mielcke Siekstele  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

## **Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere – sagsnr. 2025-01134**

25. juli 2025

Jeg har modtaget ministeriets mail af 23. juli 2025 med bilag vedrørende høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt).

Dok.nr. 25/04268-2/MVE  
Bedes oplyst ved  
henvendelse

Af principielle grunde kommenterer ombudsmanden ikke forslag til lovgivning mv., som måtte blive sendt i høring til ombudsmandsinstitutionen, medmindre der er tale om forslag, som berører institutionens egne forhold.

Den aktuelle høring giver mig ikke grundlag for at fravige denne praksis. Jeg foretager mig derfor ikke noget i anledning af ministeriets henvendelse.

**Folketingets  
Ombudsmand**  
Gammeltorv 22  
1457 København K  
33 13 25 12  
[www.ombudsmanden.dk](http://www.ombudsmanden.dk)  
[post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk)

Med venlig hilsen  
for ombudsmanden

  
Mette Vestentoft  
Chefkonsulent

Oplysning om telefontid  
og mulighed for personlig  
henvendelse findes på  
[ombudsmanden.dk/kontakt](http://ombudsmanden.dk/kontakt)

**Fra:** [Emma Hougaard Jensen](#)  
**Til:** [Nikolaj Mielcke Siekstele](#); [fStraffuldbyrdelseskontoret \(951s72\)](#)  
**Emne:** Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) (jeres sagsnr. 2025-01134) (FO sagsnr. 25/07383)  
**Dato:** 13. august 2025 17:19:53  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

Forbrugerombudsmanden har modtaget Justitsministeriets høringsbrev af 23. juli 2025 med anmodning om en udtalelse til udkast til forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt).

Forbrugerombudsmanden har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

**Emma Hougaard Jensen**

Fuldmægtig, cand.jur.  
Direkte +45 4171 5305  
E-mail [ehj@forbrugerombudsmanden.dk](mailto:ehj@forbrugerombudsmanden.dk)



Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5151

Se vores [tilgængelighedserklæring](#)  
og [privatlivspolitik for forbrugerombudsmanden.dk](#)

**Fra:** [Straffuldbyrdelseskontoret \(951s72\)](#)  
**Til:** [Nikolaj Mielcke Siekstele](#)  
**Emne:** VS: Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134  
**Dato:** 13. august 2025 12:05:42

---

---

**Fra:** Mie Jørgensen <mie@fda.dk>  
**Sendt:** 13. august 2025 09:59  
**Til:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>  
**Emne:** SV: Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Justitsministeriet,

Forenede Danske Antenneanlæg takker for modtagelsen af fremsendte høring, som vi denne gang ikke har bemærkninger til.

Med venlig hilsen

**Mie Lund Jørgensen**  
Sekretariatschef

[mie@fda.dk](mailto:mie@fda.dk)  
Telefon: +45 59 96 17 05  
Mobil: +45 50 54 54 05

Højby Hovedgade 83  
4573 Højby  
[www.fda.dk](http://www.fda.dk)



Privatlivspolitik og håndtering af dine data i FDA  
[Læs mere her.](#)

---

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>  
**Sendt:** 23. juli 2025 10:28  
**Emne:** Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



**JUSTITS**MINISTERIET

Straffuldbyrdelseskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

**Fra:** [Straffuldbyrdelseskontoret \(951s72\)](#)  
**Til:** [Nikolaj Mielcke Siekstele](#)  
**Emne:** VS: Til JM: Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134 (RIGS-FO Sagsnr.: 2025 - 577)  
**Dato:** 6. august 2025 12:17:31  
**Vedhæftede filer:** [InlineImage 1.png](#)  
[InlineImage 2.png](#)

---

**Fra:** Annika Jespersdottir Petersen <ajp@fo.stm.dk>

**Sendt:** 5. august 2025 10:05

**Til:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>

**Cc:** Løgmlaráððið <lmr@lmr.fo>

**Emne:** Til JM: Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134 (RIGS-FO Sagsnr.: 2025 - 577)

Til Justitsministeriet

Rigsombuddet har modtaget nedenstående i høring.

Ifølge lovforslagets § 8 samt bemærkningerne hertil gælder loven ikke for og kan ikke sættes i kraft for Færøerne og skal derfor ikke forelægges for de færøske myndigheder, jf. pkt. 4.4. i Statsministeriets vejledning nr. 9000/2023 om behandling af sager vedrørende Færøerne. Rigsombuddet foretager derfor ikke videre i anledning af Justitsministeriets høring.

Rigsombuddet skal venligst gøre opmærksom på, at alene udkast til lovgivning, der gælder for eller vil kunne sættes i kraft for Færøerne, skal sendes i høring hos Rigsombuddet/de færøske myndigheder, jf. ovennævnte vejledning.

Med venlig hilsen



Rigsombudsmanden  
på Færøerne

Annika Jespersdottir Petersen

Studerende

Amtmansbrekkan 6

FO-110 Tórshavn

Tlf.: +298 731209

E-mail: [ajp@fo.stm.dk](mailto:ajp@fo.stm.dk)

[www.rigsombudsmanden.fo](http://www.rigsombudsmanden.fo)

**Til:**

**Fra:** Justitsministeriet (jm@jm.dk)

**Titel:** Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere  
(europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134

**Sendt:** 23-07-2025 10:28

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



**JUSTITS**MINISTERIET

Straffuldbyrdelseskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

**Fra:** [Straffuldbyrdelseskontoret \(951s72\)](#)  
**Til:** [Nikolaj Mielcke Siekstele](#)  
**Emne:** VS: Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134  
**Dato:** 30. juli 2025 09:59:37  
**Vedhæftede filer:** [image002.png](#)

---

---

**Fra:** Helle Uldbæk Sørensen <[Helle.Uldbæk.Sorensen@statens-it.dk](mailto:Helle.Uldbæk.Sorensen@statens-it.dk)>

**Sendt:** 29. juli 2025 15:46

**Til:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>

**Cc:** SIT Direktionssekretariat Postkasse <[Direktionssekretariatet@statens-it.dk](mailto:Direktionssekretariatet@statens-it.dk)>

**Emne:** SV: Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134

Til rette vedkommende i JM

Statens It har intet at bemærke ift. denne høring.

Med venlig hilsen

---



**Helle Uldbæk Sørensen**

Områdechef  
Center for Sikkerhed og Compliance

T 7231 1303

M 7231 1303

E [helle.uldbæk.sorensen@statens-it.dk](mailto:helle.uldbæk.sorensen@statens-it.dk)

[www.statens-it.dk](http://www.statens-it.dk)

---

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>

**Sendt:** 23. juli 2025 10:28

**Emne:** Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134

Se venligst vedhæftede filer



Med venlig hilsen



**JUSTITS**MINISTERIET

Straffuldbyrdelseskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

**Fra:** [jura@stil.dk](mailto:jura@stil.dk)  
**Til:** [fStraffuldbyrdelseskontoret \(951s72\)](#); [Nikolaj Mielcke Siekstele](#)  
**Cc:** [Bjørn Bruun Østergaard](#)  
**Emne:** SV: Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134  
**Dato:** 11. august 2025 14:22:49

---

Sagsnr.: 2025-01134

Kære Nikolaj

Tak for jeres høring over lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt). Styrelsen for It og Læring har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen  
Christina Sørensen  
Specialkonsulent

Børne- og Undervisningsministeriet  
Kontor for It-sikkerhed, Sektorsamarbejde og Jura  
Teglholmsgade 1  
2450 København SV  
Telefon: +45 33 92 50 00

Direkte telefon: +45 21 43 47 40  
Mail: [christina.soerensen@stil.dk](mailto:christina.soerensen@stil.dk)

---

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>

**Sendt:** 23. juli 2025 10:28

**Emne:** Høring over forslag til lov om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt) - j. nr. 2025-01134

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

  
**JUSTITS** MINISTERIET  
Straffuldbyrdelseskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

# Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet  
Straffuldbyrddelseskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

15. august 2025

J.nr.: 25/20535-2

Sendt pr. mail til [NISI@jm.dk](mailto:NISI@jm.dk) og [straffuldbyrddelseskontoret@jm.dk](mailto:straffuldbyrddelseskontoret@jm.dk)

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 23. juli 2025 (sagsnr. 2025-01134) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn

# Østre Landsret

## Præsidenten



Justitsministeriet  
Att.: Straffuldbyrdelseskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Dato: 15. august 2025

Sagsbeh.: Rikke Larsen

J.nr.: 25/20447

Sendt til NISI@JM.dk og straffuldbyrdelseskontoret@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 23. juli 2025 (sagsnr. 2025-01134) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Carsten Kristian Vollmer